10.2.e, tenzij anders aangegeven

Doc. 278

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Staatssecretaris

Deadline: 12-10-2018

Directie Voeding Gezondheidsbescherming en Preventie

Ontworpen door
[redacted]
Senior beleidsmedewerker

T (070)-[redacted]
M (31)-[redacted]
[redacted]@minvws.nl

Datum document
9 oktober 2018

Kenmerk
1431859-182601-VGP

Bijlage(n)
1

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	Overleg SGF over Preventieakkoord
Vergaderdatum en tijd	Vrijdag 12 oktober, 15:00-15:45 uur
Vergaderplaats	Ministerie van VWS, kamer staatssecretaris

Paraaf directeur   Paraaf DGV

1 Aanleiding en doel overleg

De samenwerkende gezondheidsfondsen (SGF) hebben op maandag 2 oktober, nadat u de vrijdag ervoor een constructief overleg had met Michael Rutgers, via een brief (zie bijlage) aangegeven het Preventieakkoord niet te willen ondertekenen.

2 Deelnemers overleg

Michael Rutgers, voorzitter SGF
Mark Monsma, medewerker SGF
U wordt ambtelijk ondersteund door [redacted] (MT-lid VGP)

3 Te bespreken punten

- (On)mogelijkheden vanuit SGF voor ondertekening
- Eventuele rol van SGF bij het Preventieakkoord

4 Advies en toelichting

De SGF zijn vanaf de start (eind 2017) betrokken geweest bij het Preventieakkoord. In de hoedanigheid van het Diabetes Fonds was de SGF betrokken bij de totstandkoming van het akkoord op het thema overgewicht, en vanuit de Alliantie Nederland Rookvrij op het thema roken. De weerstand van de SGF zit met name op het thema overgewicht en lijkt gevoed te worden door het Diabetes Fonds (algemeen directeur Hanneke Dessing).

Inbreng SGF
In eerdere fases hebben de SGF aangegeven de volgende maatregelen graag terug te willen zien in het Preventieakkoord:

Kenmerk
1431859-182601-VGP

2 augustus 2018 (mail Hanneke Dessing, Diabetes Fonds, SGF)
1. Een nadrukkelijkere link met het programma Kansrijke Start;
2. Wens voor daling consumptie suikerhoudende dranken;
3. Meer duidelijkheid over de inzet van de industrie via het Akkoord Verbetering Productsamenstelling;
4. T.a.v. kidsmarketing uitfasering van alle *characters* op verpakkingen.

In de huidige teksten is meer aandacht voor de eerste levensdagen (o.a. borstvoeding) en is de inzet op punt 2,3 en 4 concreter uitgewerkt. Zo wordt inderdaad ingezet op een daling van de consumptie van suikerhoudende dranken (25%), is de inzet van de industrie duidelijk en wordt ten aanzien van kidsmarketing ook op de *branded characters* ingezet door het CBL.

Op verschillende momenten hebben de SGF ook aangegeven graag een suikertaks of frisdranktaks terug te willen zien in het Preventieakkoord. Helaas is hiervoor niet voldoende draagvlak gebleken. [redacted] 11.1 Echter, u kunt aangeven dat een groot deel van de inbreng van de SGF is opgenomen in het huidige Preventieakkoord.

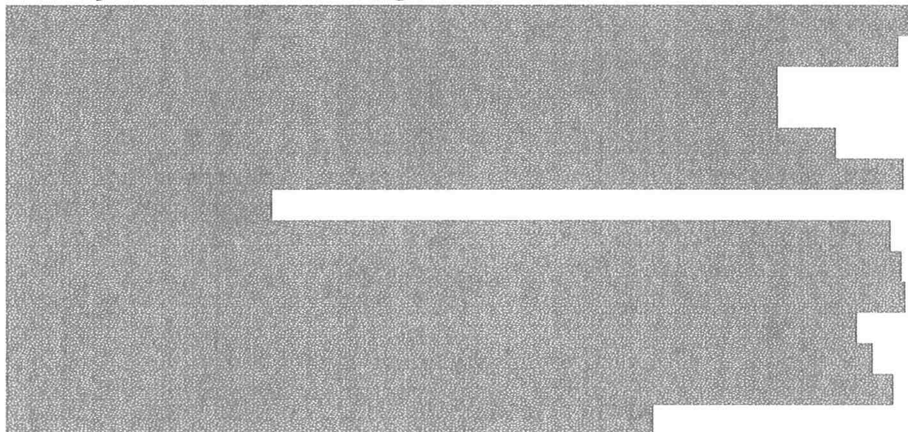
Voor het overleg op 29 september waren de kritiekpunten van SGF (brief):
1. De ambities 2040 op overgewicht bij jeugd zijn te laag, zouden naar 5% moeten gaan;
2. De ambities 2040 zijn doorgerekend door het RIVM en blijken niet gehaald te worden.

Ten aanzien van het eerste punt kan aangegeven worden dat in de eerste tafelgesprekken de ambities meerdere malen aan de orde zijn gekomen. De geformuleerde ambities zijn het resultaat van een compromis van alle partijen aan tafel, inclusief de SGF. Verscherping van deze ambities is niet meer mogelijk zonder te morrelen aan het draagvlak hiervoor van partijen. Daarnaast zijn de huidige ambities al enorm ambitieus, getuige ook de Quickscan van RIVM en de notie van RIVM dat met de huidige kennis over effectief beleid op overgewicht stabilisatie van overgewicht in het algemeen al een enorme uitdaging is.

Ten aanzien van het tweede punt kunt u aangeven dat uw opgave vanuit het regeerakkoord was om met draagvlak uit vele sectoren een Preventieakkoord op te leveren. U wilt – net als SGF - dat dit Preventieakkoord zo ambitieus mogelijk is. Echter, de Tweede Kamer zal met u spreken over zowel de ambitie, de maatregelen als het draagvlak. Om het Preventieakkoord door de Tweede Kamer te loodsen heeft u het draagvlak van vele partijen nodig (conform opgave van het regeerakkoord), zowel van het bedrijfsleven als van partijen als SGF. Als SGF de ambities (zie punt 1) kunnen onderschrijven, maar de maatregelen onvoldoende vinden, is het van groot belang dat SGF betrokken blijven bij (de uitvoering en monitoring van) het Preventieakkoord om andere partijen in het akkoord scherp te houden en in de toekomst bij te

kunnen dragen aan volgende maatregelen om de geformuleerde ambities te behalen.

Meer tijd voor het thema overgewicht nemen


[redacted]

11.1

11.1

Rol SGF

Indien de SGF niet wensen te ondertekenen, kunt u bespreken welke rol de SGF voor zich zien ten aanzien van het Preventieakkoord. De afgelopen tijd hebben de SGF een groot aantal partijen benaderd om de ondertekening van het Preventieakkoord te laten heroverwegen. Dit laat, zowel op inhoud als proces, nog steeds een grote betrokkenheid zien van de SGF. De SGF hebben ook elke keer zitting genomen aan de verbindingstafel van het Preventieakkoord. De verbindingstafel is inmiddels opgeheven (of voor een deel opgegaan in de klankbordgroep). U kunt bij de SGF vragen hoe zij hun rol voor zich zien ten aanzien van het Preventieakkoord in brede zin en ten aanzien van de activiteiten die er uit voortvloeien.

[redacted]
Senior beleidsmedewerker